



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH W RZESZOWIE**

ul. Krakowska 16, 35-111 Rzeszów
tel. 17 86 43 312, sek./fax 17 85 32 770
sekretariat@szpitalmsw.rzeszow.pl
www.szpitalmsw.rzeszow.pl



NIP: 813-28-92-063
REGON: 690028840

Rzeszów, 2014-06-18

Z/ZZP.2375.9.14

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę angiografu dla SP ZOZ MSW w Rzeszowie ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej Nr 102 z dnia 28.05.2014r. pod poz. 178371.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSW w Rzeszowie (Zamawiający) informuje, że do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) dot. przetargu jw. wpłynęły następujące zapytania:

PYTANIA:

I. Dot. załącznika 8 do SIWZ – ZESTAWIENIE WYMAGANYCH/OCENIANYCH PARAMETRÓW TECHNICZNYCH

1. Dotyczy załącznika nr 8 do SIWZ punkt 5:

Wnosimy o dopuszczenie obu powszechnie stosowanych rozwiązań mocowania statywu podłogowego i sufitowego. Wymóg eliminacji równoważnych rozwiązań opartych na mocowaniu podłogowym nie znajduje uzasadnienia ze względów użytkowych, w szczególności bezpieczeństwa pacjenta. Mocowanie podłogowe pozwala na łatwiejszy dostęp do urządzenia mocowanego na podłodze, a co za tym idzie nieporównywalnie prostsze utrzymanie systemu w czystości. Pozwala to na zachowanie sterylności w czasie zabiegów, co jest kwestią absolutnie kluczową ze względu na bezpieczeństwo pacjenta w czasie zabiegu. Problem najistotniejszy to utrzymanie w czystości szyn i wózka, na której porusza się konstrukcja sufitowa. Po zabudowaniu całego mechanizmu i jego uruchomieniu, nie mam dostępu do tej konstrukcji i praktycznie nie istnieje możliwość usunięcia kurzu, który tam się gromadzi. Również utrzymanie w czystości pozycjonera zawieszzonego pod sufitem jest znacznie trudniejsze niż urządzenia montowanego na podłodze, do którego w łatwy sposób istnieje dostęp z poziomu podłogi. Wnosimy o zmianę wymogu na: „Mocowanie statywu na podłodze lub suficie.”

2. Dotyczy załącznika nr 8 do SIWZ punkt 7:

Wnosimy o zmianę wymogu na: „Obszar badania pacjenta bez konieczności przemieszczania go na stole w zakresie nie mniejszym niż 198 cm”. Taki zakres jest w pełni wystarczający aby mieć możliwość wykonania badania dla praktycznie każdego pacjenta. Podany zakres graniczny 230 cm nie znajduje uzasadnienia merytorycznego.

3. Dotyczy załącznika nr 8 do SIWZ punkt 8:

Zamawiający wymaga aby: „Zakres projekcji LAO/RAO w pozycji statywu za głową pacjenta w zakresie nie mniejszym niż 280°.”

Wnoskujemy o zmianę wymogu na: „Zakres projekcji LAO/RAO w pozycji statywu za głową pacjenta w zakresie nie mniejszym niż 222°.” Szczególnie istotny jest fakt, że postulowany zakres projekcji LAO/RAO pozwala na wykonanie pełnego panelu procedur interwencyjnych, a zwiększenie zakresu powyżej 222° nie ma istotnego znaczenia klinicznego.

4. Dotyczy załącznika nr 8 do SIWZ punkt 9:

Zamawiający wymaga aby: „Zakres projekcji CRAN/CAUD w pozycji statywu za głową pacjenta nie mniejszy niż 120°”

Wnoskujemy o zmianę wymogu na: „Zakres projekcji CRAN/CAUD w pozycji statywu za głową pacjenta nie mniejszy niż 95°.” Szczególnie istotny jest fakt, że postulowany zakres projekcji CRAN/CAUD pozwala na wykonanie pełnego panelu procedur interwencyjnych, a zwiększenie zakresu powyżej 95° nie ma istotnego znaczenia klinicznego, co więcej uzyskanie żądanych projekcji jest praktycznie nie możliwe ze względu na ograniczenia wynikające z obecności stołu i ciała pacjenta.

5. Dotyczy załącznika nr 8 do SIWZ punkt 10:

Zamawiający wymaga aby: „Szybkość ruchów statywu w płaszczyźnie LAO/RAO przy zmianie angulacji statywu (z wyłączeniem ruchów wykonywanych przy angiografii rotacyjnej) w pozycji statywu za głową pacjenta nie mniejsza niż 18°/s” Wymóg w bieżącym zakresie uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Należy zwrócić uwagę, że różnica wynosi 3°/s, co przy obrocie o 90° (od pionu do pozycji bocznej) przy prędkości 15°/s zajmuje 6 s, przy prędkości 18°/s zajmuje 5 s. Tak więc różnica wynosi nieco 1 sekundę, co praktycznie nie wpływa na czas wykonywanego badania.

Wnoskujemy o zmianę wymogu na: „Szybkość ruchów statywu w płaszczyźnie LAO/RAO przy zmianie angulacji statywu (z wyłączeniem ruchów wykonywanych przy angiografii rotacyjnej) w pozycji statywu za głową pacjenta nie mniejsza niż 15°/s.”

6. Dotyczy załącznika nr 8 do SIWZ punkt 11:

Zamawiający wymaga aby: „Szybkość ruchów statywu w płaszczyźnie CRAN/CAUD przy zmianie angulacji statywu (z wyłączeniem ruchów wykonywanych przy angiografii rotacyjnej) w pozycji statywu za głową pacjenta nie mniejsza niż 18°/s.” Wymóg w bieżącym zakresie uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Należy zwrócić uwagę, że różnica wynosi 3°/s, co przy obrocie o 90° (od pionu do pozycji bocznej) przy prędkości 15°/s zajmuje 6 s, przy prędkości 18°/s zajmuje 5 s. Tak więc różnica wynosi sekundę, co praktycznie nie wpływa na czas wykonywanego badania.

Wnoskujemy o zmianę wymogu na: „Szybkość ruchów statywu w płaszczyźnie CRAN/CAUD przy zmianie angulacji statywu (z wyłączeniem ruchów wykonywanych przy angiografii rotacyjnej) w pozycji statywu za głową pacjenta nie mniejsza niż 15°/s.”

7. Dotyczy załącznika nr 8 do SIWZ punkt 12:

Zamawiający wymaga aby: „Szybkość ruchów statywu przy wykonywaniu angiografii rotacyjnej nie mniejsza niż 50°/s” Wymóg w bieżącym zakresie uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Należy zwrócić uwagę, że różnica wynosi 10°/s, co przy obrocie o 180° przy

prędkości 50°/s zajmuje 3,6 s, przy prędkości 40°/s taki sam obrót zajmuje 4,5 s. Tak więc różnica wynosi mniej niż sekundę, co praktycznie nie wpływa na czas wykonywanego badania.

Wnoskujemy o zmianę wymogu na: „Szybkość ruchów statywu przy wykonywaniu angiografii rotacyjnej nie mniejsza niż 40 °/s”

8. Dotyczy załącznika nr 8 do SIWZ punkt 14:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zapewnienia nieograniczonego dostępu do pacjenta poprzez obrót stołu? Warunek w aktualnym brzmieniu preferuje zapewnienia nieograniczonego dostępu do pacjenta poprzez ruch statywu. Postulujemy uznanie za równoważny zapewnienia nieograniczonego dostępu do pacjenta poprzez dowolne ustawienie stołu. Przy możliwości obrotu stołu w pełnym zakresie 360 st. mamy możliwość uzyskania bardzo szybkiego i optymalnego w danej sytuacji dostępu do pacjenta. Niezwykle istotny jest czas wykonania tej operacji, który jest znacznie krótszy w wypadku ruchu stołem, maksymalnie kilka sekund. Całkowity odjazd statywu musi zająć przynajmniej kilkanaście sekund ze względu na prędkość ruchu statywu wynoszącą do 8 cm/s.

9. Dotyczy załącznika nr 8 do SIWZ punkt 20:

Wnosimy o usunięcie warunku ułożyskowanie anody (w łożysku „płynnym”). Wymóg zastosowania takiego rozwiązania technologicznego nie zapewnia dodatkowych korzyści. Wymagane rozwiązanie eliminuje zastosowanie rozwiązań alternatywnych, które pozwalają na uzyskanie lepszych właściwości cieplnych lampy i większych dostępnych mocy. Kluczowe znaczenie mają pojemność cieplna. Parametry te opisywane są dla lampy jak i dla kołpaka. Lepsze pojemności cieplne zapewniają większą stabilność pracy i zwiększone bezpieczeństwo pacjenta poprzez zapewnienie nieprzerwanej pracy urządzenia. Dodatkowo zastosowanie technologii opartej na ułożyskowaniu anody w łożysku „płynnym” obarczone jest ograniczeniami takimi jak długi czas rozruchu.

10. Dotyczy załącznika nr 8 do SIWZ punkt 25:

Wnoskujemy o zmianę wymogu na: „Wydajność chłodzenia anody nie mniejsza niż 6,7kW”. W systemach wyposażonych w lampy, których pojemność cieplna wynosi 3,7 MHU, czyli przekracza o więcej niż 50% podany w specyfikacji dla tego parametru próg, wydajność chłodzenia na poziomie 6,7kW jest w pełni wystarczająca.

11. Dotyczy załącznika nr 8 do SIWZ punkt 30:

Postulujemy dokonanie modyfikacji warunku, ponieważ warunek uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Postulujemy zmianę wymogu na: „Dodatkowa maksymalna filtracja w postaci filtrów miedziowych lub ich odpowiedników o tłumieniu promieniowania nie mniejszym niż równoważnik 0,9 mm Cu.” Filtracja nie jest parametrem powodujący ograniczenie zakresu badań poszczególnych urządzeń. Zastosowanie konkretnych wartości filtrów miedziowych o poszczególnych grubościach wynika z zastosowanej technologii oraz badań optymalizacyjnych dla poszczególnych aplikacji. Modyfikacja pozwoli na zaoferowanie w pełni funkcjonalnego systemu, który zapewnia 3 poziomy filtracji o wartościach odpowiadających 0,1; 0,2; 0,3 mm Cu. Ze względu na czysto technologiczny charakter parametru wnosimy również o usunięcie punktacji dla tego parametru.

12. Dotyczy załącznika nr 8 do SIWZ punkt 43:

Wnioskujemy o zmianę wymogu na: „Rozmiar elementarnego piksela nie większa niż 200 μ m.” Należy pamiętać, że rozmiar piksela jest parametrem technicznym, nie jest realnym miernikiem jakości obrazu. Parametrem, który jest najbardziej precyzyjnym miernikiem jakości obrazu jest DQE, a nie wielkość samego piksela. Należy zwrócić uwagę również na fakt, że aktualnie dostępne na rynku systemy pozwalają, przy wielkości piksela 200 μ m uzyskać DQE na poziomie 77%. Dla paneli o mniejszych rozmiarach piksela maksymalna wartość DQE nie przekracza 73%.

13. Dotyczy załącznika nr 8 do SIWZ punkt 44:

Wnosimy o dokonanie modyfikacji warunku i ograniczenie ilości formatów obrazowych detektora, ponieważ warunek uniemożliwiają nam złożenie ważnej oferty. Postulujemy zmianę wymogu na: „Liczba formatów obrazowych detektora (FOV) nie mniej niż 4.” 4 pola widzenia to ilość w pełni wystarczająca w codziennej pracy.

14. Dotyczy załącznika nr 8 do SIWZ punkt 45:

Zamawiający wymaga obrotu detektora w celu ustawienia poprzecznego i wzdłużnego. Postulujemy usunięcie warunku, ponieważ zapis w tym brzmieniu uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Funkcjonalność taka jest konieczna przy wykorzystaniu prostokątnych płaskich paneli detekcyjnych. Przy systemach opartych na kwadratowych płaskich panelach detekcyjnych wymóg taki jest zbędny, ponieważ w obu osiach uzyskujemy taki sam obraz. Należy zwrócić uwagę na fakt, że dostępne na rynku detektory prostokątne zapewniają znacznie mniejsze pole widzenia. Największe pole widzenia w angiografach dostępnych na rynku, zapewnione jest w systemie INNOVA IGS540 firmy GE, wyposażonym w detektor o wymiarach 41 cm na 41 cm. W związku z kluczowym charakterem wielkości obrazowania dla interwencyjnych procedur na naczyniach obwodowych, postulujemy odstępnie od tego parametru.

15. Dotyczy załącznika nr 8 do SIWZ punkt 58:

Postulujemy usunięcie wymogu zapewnienie angiografii rotacyjnej w trybie DSA. Warto zwrócić uwagę również na fakt, że angiografia rotacyjna jest techniką uzyskiwania danych do rekonstrukcji 3D, CT. Sama opcja angiografii rotacyjnej ma marginalne znaczenie.

16. Dotyczy załącznika nr 8 do SIWZ punkt 61:

Zamawiający wymaga aby: „Ustawianie położenia przysłon (prostokątnych i półprzepuszczalnych) znacznikami graficznymi na obrazie zatrzymanym - bez promieniowania.” Wnosimy o modyfikację wymogu i ograniczenie wymogu do ustawienie bez promieniowania wyłącznie przysłon prostokątnych. Należy zwrócić uwagę na fakt, że precyzyjne ustawienie kolimacji bez promieniowania jest możliwe wyłącznie w zakresie przysłon prostokątnych, nieprzepuszczalnych. Przysłony półprzepuszczalne ustawiane bez promieniowania wymagają korekcji pozycji po rozpoczęciu prześwietlenia. Wnioskujemy o zmianę wymogu na: „Ustawianie położenia przysłon prostokątnych znacznikami graficznymi na obrazie zatrzymanym - bez promieniowania.”

17. Dotyczy załącznika nr 8 do SIWZ punkt 79:

Zamawiający wymaga aby „Przesuw poprzeczny płyty pacjenta nie mniejszy niż +/-17 cm...”. Wymóg w bieżącym zakresie uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Należy zwrócić uwagę, że zakres 28 cm jest wielkością w pełni wystarczającym do zapewnienia pełnego zakresu badania bez konieczności przesuwania pacjenta, ponieważ rozmiar klatki piersiowej to około 32 cm licząc po zewn. stronie żeber dorosłego człowieka. Przesuw 28 cm sumując razem z rozmiarem panelu 41 cm zapewnia pełne pokrycie klatki piersiowej. Należy zwrócić uwagę na fakt, że w oferowanym przez nas systemie INNOVA IGS540 firmy GE panel ma duże większe rozmiary niż rozwiązania konkurencyjne. Tak więc przy mniejszym przesuwie poprzecznym, sumaryczny zakres poprzecznego pokrycia fluoroskopią jest większy niż w rozwiązaniach konkurencyjnych.

Wnioskujemy o zmianę wymogu na: „Przesuw poprzeczny płyty pacjenta nie mniejszy niż +/-17 cm”

II. Dot. projektu Umowy – Załącznik Nr 6 do SIWZ:

18. Pytanie do § 1 ust. 2:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„2. Termin wykonania przedmiotu umowy wynosi do 60 dni od podpisania umowy. *Termin wykonania przedmiotu umowy może ulec przedłużeniu o czas trwania siły wyższej, jak również o czas, gdy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego umowa nie mogła być realizowana (w szczególności niezapewnienie dostępu do pomieszczeń, w których realizowana będzie umowa).*”

19. Pytanie do § 1 ust. 4:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„4. Odbiór przedmiotu umowy nastąpi po jego wykonaniu w całości, tj. ~~min.~~ po prawidłowym zamontowaniu i uruchomieniu angiografu przy udziale przedstawicieli stron. Protokół z czynności odbioru bez uwag *dotyczących braku istotnych funkcjonalności*, stanowi podstawę do wystawienia i dostarczenia faktury, o której mowa w §3 pkt 2 umowy.”

20. Pytanie do § 1:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę poprzez dodanie kolejnego ustępu o następującym brzmieniu:

„6. *Zamawiający zobowiązuje się do czynnej współpracy z Dostawcą w celu należytej i terminowej realizacji umowy, a w szczególności zobowiązuje się do zapewnienia przez cały czas wykonywania umowy nieprzerwanego i niezakłóconego dostępu do pomieszczeń, w których realizowana będzie umowa.*”

21. Pytanie do § 3 ust. 2:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„2. Zapłata nastąpi przelewem na rachunek Dostawcy Nr w terminie do 30 dni od daty dostarczenia **wystawienia** faktury.”

22. Pytanie do § 4 ust. 2:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„2. Dostawca zobowiązuje się do ~~nieodpłatnego~~ wykonania wymaganych przeglądów technicznych angiografu wraz z wymianą niezbędnych materiałów eksploatacyjnych w okresie obowiązywania gwarancji, o której mowa w pkt. 1 niniejszego paragrafu. **Przeglądy techniczne będą wykonywane w ramach wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 2 ust. 1.**”

23. Pytanie do § 4:

Czy Zamawiający dopuszcza dodanie ustępu kolejnego o następującym brzmieniu:

„4. **Gwarancją nie są objęte wady i uszkodzenia wynikłe na skutek używania Przedmiotu Umowy niezgodnie z instrukcjami i zaleceniami producenta zawartymi w dokumentacji przekazanej Zamawiającemu w trakcie czynności odbioru.**”

24. Pytanie do § 5:

Czy Zamawiający dopuszcza następujące zmiany w § 5:

„1. Dostawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) za rozwiązanie umowy z winy Dostawcy w wysokości 5 % ceny określonej w §3 pkt 1 umowy,
 - b) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości ~~0,5~~ **0,1%** ceny określonej w §3 pkt 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.
2. **Łączna odpowiedzialność Dostawcy z tytułu kar umownych nie może przekroczyć 10% wartości ceny określonej w § 3 pkt 1 umowy.** Dopuszczalne jest dochodzenie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych, określonych w Kodeksie cywilnym, **z tym zastrzeżeniem, że łączna odpowiedzialność Dostawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy ograniczona jest do wartości rzeczywiście poniesionej przez Zamawiającego straty i w żadnym wypadku nie może przekroczyć wartości ceny określonej w § 3 pkt 1 umowy.**
3. **Zamawiający zapłaci Dostawcy karę umowną:**
- a) za zwłokę w przekazaniu miejsca wykonania Umowy w wysokości **0,1%** ceny określonej w § 3 pkt 1 umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
 - b) za nieprzystąpienie do czynności odbioru pomimo przez Dostawcę zgłoszenia gotowości do odbioru w wysokości **0,1%** ceny określonej w § 3 pkt 1 umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.
3. 4. W przypadku zwłoki w zapłacie ceny, Zamawiający zapłaci Dostawcy odsetki w wysokości ustawowej. **W przypadku zwłoki w zapłacie ceny trwającej co najmniej 30 dni, Dostawca może od umowy odstąpić bez uprzedniego wezwania i żądać od Zamawiającego kary umownej w wysokości 5% ceny określonej w § 3 pkt 1 umowy.**”

25. Pytanie do § 7 ust. 3.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Wszelkie zmiany niniejszej umowy należy dokonywać za zgodą obu stron w formie pisemnej (aneks do umowy) pod rygorem nieważności.

Strony dopuszczają możliwość zmiany umowy w następującym zakresie:

- zmiany wynagrodzenia dla Wykonawcy za wykonane prace dodatkowe, wynikłe w trakcie realizacji zamówienia publicznego, a niemożliwe do przewidzenia w momencie składania oferty przetargowej lub wynikające z działania „siły wyższej”
- zmiany stawki podatku VAT, a w konsekwencji zmianę wartości umowy brutto
- zmiany ceny urzędowej przedmiotu umowy
- zmiany numeru katalogowego producenta
- zmiany warunków płatności: terminu płatności
- zmiany terminu wykonania zamówienia publicznego
- zmiany zaoferowanego w ofercie sprzętu na technologicznie lepszy (np. w przypadku zaprzestania produkcji zaoferowanego sprzętu –model/typ)
- zmiany wynikającej z nowelizacji przepisów prawa
- zmiany wynikającej z okoliczności, których nie można było przewidzieć w dniu zawarcia umowy, niezbędnej do prawidłowej realizacji umowy
- wydłużenia w uzasadnionych przypadkach terminu realizacji umowy przy założeniu, że powyższe zmiany nie mogą skutkować zmianą, która jest niekorzystna dla Zamawiającego.”

ODPOWIEDZI:

Ad. pyt. od 1 do 17 (dotyczących Załącznika Nr 8 do SIWZ):

Zamawiający podtrzymuje zapisy przedmiotowej siwz.

Ad. pyt. od 18 do 25 (dotyczących Załącznika Nr 6 do SIWZ):

Zamawiający podtrzymuje zapisy przedmiotowej siwz.