



**ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI  
w RZESZOWIE**

ul. Krakowska 16, 35-111 RZESZÓW  
tel. 86-43-312, sek./fax 85-32-770  
e-mail sekretariat@szpitalmsw.rzeszow.pl  
www.szpitalmsw.rzeszow.pl

Rzeszów, 30-06-2010 r.

Z/ZZP-2375-10/10

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę „Leków, szczepionek przeciw grypie oraz opatrunków” (z terminem składania ofert w dniu 02.07.2010r.)

Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Rzeszowie (Zamawiający) informuje, że do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) dot. przetargu jw. wpłynęły następujące zapytania:

**PYTANIA:**

**Pytanie 1**

Zamawiający w treści siwz, Załącznik nr 5, Formularz Asortymentowo - cenowy, zadanie nr 1, pozycja 1 wskazał:

„Szczepionka przeciw grypie w ampułkostrzykawce, inaktywowana, typu Split po 0,5 ml.”

Na podstawie art. 38.1 ustawy pzp prosimy o pilne udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty równoważnej (rozwiązania równoważnego) przy tak przyjętym opisie?
2. Jeżeli TAK – jakie zasady i warunki musi wypełnić rozwiązanie równoważne, które byłoby akceptowane przez zamawiającego?
3. Jeżeli NIE – prosimy o uzasadnienie swojej decyzji, gdyż zgodnie z art. 29.3 i art. 29.2 ustawy pzp jest to obowiązek zamawiającego i taka decyzja narusza przepisy prawa obowiązującego zamawiającego w tym postępowaniu?

*Uzasadnienie dotyczące zapytania nr 1:*

Zgodnie z art. 29.3 ustawy pzp, zamawiający ma obowiązek dopuścić rozwiązanie równoważne w przypadku, gdy w opisie przedmiotu zamówienia został wskazany znak towarowy, patent czy pochodzenie lub wprowadzony w sposób ukryty opis przedmiotu zamówienia ogranicza konkurencyjność w niniejszym postępowaniu. Z uzyskanych telefonicznie informacji z Urzędu Zamówień Publicznych oraz strony internetowej [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)) wynika jednoznacznie, że w przypadku, gdy zamawiający wprowadza opis

niekonkurencyjny, ma obowiązek dopuścić rozwiązania równoważne. Brak takich odwołań w treści siwz czy ogłoszenia wymaga stosownej korekty, o którą wnosimy.

*Uzasadnienie dotyczące zapytania nr 2:*

Zgodnie z art. 30.5, art. 7.1, art. 36.1 pkt 3 i art. 29.1 i ust. 2 ustawy pzp zamawiający dopuszczając możliwość złożenia oferty z rozwiązaniem równoważnym powinien wskazać wykonawcy w treści siwz, jakie zasady i wymagania będą obowiązywać w takim przypadku oraz czym się będzie kierował kwalifikując ją jako dobra czy też złą. W naszym interesie jest zaoferowanie takiego produktu, który by odpowiadał wymaganiom zamawiających i aby oferta taka została uznana jako dobra i nie podlegająca odrzuceniu.

**Pytanie 2**

Zamawiający w treści siwz, Rozdział I, Opis przedmiotu zamówienia, wskazał:

„Zamawiający dopuszcza możliwości składanie ofert częściowych. Przedstawienie oferty nie obejmującej całego asortymentu znajdującego się w zadaniu spowoduje jej odrzucenie bez dalszego rozpatrywania”

Prosimy o pilne udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

1. Czy Zamawiający zezwoli na wyłączenie w osobne zadanie pozycji nr 1 z Zadania nr 1 i złożenia oferty tylko na tę wskazaną pozycję?

**Uzasadnienie:**

1. Podział jednego pakietu na 2 części jest obecnie dopuszczalne przepisami ustawy pzp (art. 38.4; art. 38.4a; art. 12a; art. 11.4)
2. Zamawiający łącząc kilka pozycji razem w większy pakiet ogranicza konkurencyjność i dostęp do zamówienia innym wykonawcom (art. 7.1 ustawy pzp)

Zamawiający poprzez podział pakietu/zadania zyskuje możliwość otrzymania kilku konkurencyjnych cenowo ofert.

**ODPOWIEDZI:**

**Ad pyt. 1 pkt. 1**

Zamawiający dopuszcza złożenie oferty równoważnej.

**Ad pyt. 1 pkt. 2**

Za równoważną uważa się każdą szczepionkę przeciw grypie w ampułkostrzykawce, inaktywowaną po 0,5 ml dopuszczoną do obrotu na terenie RP.

**Ad pyt. 2**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.